Kaminal Juyú y su Pequeña Escultura Comparada con la de El Petén

INSTITUTO DE ANTROPOLOGIA E HISTORIA DE GUATEMALA VOLUMEN XVI. No. 1 MINISTERIO DE EDUCACION PUBLICA

Por GUILLERMO GRAJEDA MENA

El sitio arqueológico de Kaminaljuyú cuenta con un historial poco conocido, pero no por ello falto de importancia, pues por el contrario, su historia es interesante en cuanto a que ese sitio ha dado al mundo, entre otras cosas, bellos ejemplares de trabajos en jade y cerámica, y dolorosa por haber sido un centro ceremonial rico en estructuras arquitectónicas religiosas y funerarias perdidas casi en su totalidad por la ambición comercial de los propietarios de los terrenos en que ellas están ubicadas, al convertirlos en colonias urbanas, ladrilleras y adoberas.

El Inspector de Monumentos del Instituto de Antropología e Historia de Guatemala, don Gustavo Espinoza Aguilar, quien ha mantenido una lucha constante contra la incomprensión, la ignorancia y la mala fe de muchos terratenientes, dice haber visto, de los doscientos montículos que existían hace apenas veinte años, desaparecer ciento ochenta.

Algo del historial: En el año de 1883, nadie pensó en la importancia arqueológica que había en las fincas rústicas del suroeste de la ciudad capital, cuando el gobierno del divistonario Justo Rufino Barrios compró una fracción de la finca «Las Charcas» a don Tadeo Piñol, para edificar el barrio «La Reformita». No se pensó en dicha importancia, por la sencilla razón de que esos sitios ceremoniales habían sido abandonados desde tiempos remotos y porque la vegetación silvestre que surgia continuamente, por una parte, y por otra las continuas rlantaciones de maiz, borraban, en unos casos, y en otros, ocultaban toda huella de ocupaciones humanas primitivas.

Además, hay que tener en cuenta los terremotos sufridos en esta región. Guatemala sólo en lo que fue de 1541 a 1918 tuvo diociocho catástrofes, en diferentes lugares de la república, y por lo tanto, es de

suponerse que Kaminaljujú fuera destruido, en parte, por algunos de estos cataclismos.

Actualmente «Las Charcas» comprueba con su vestigios ser una de las zonas arqueológicas más antiguas del horizonte cultural de América

circunvecinos a «Las Charcas» eran los terrenos denominados «Arévalo», «Majadas», «Provicencia», Miraflores», «Arenal», «Aurora», «Verbena», «Esperanza», «Amatle», «Pamplona» y algunos otros. Estos terrenos que cubrián cinco kilómetros cuadrados, aproximadamente, están a 1486 metros sobre el nivel del mar, en un altiplano regado por varios ríos pequeños y rodeado por barrancas.

Desde to os inmemoriales, estas tieras per ueron ocupadas por tribus indigenas, que tenían comunicación con sus vecinos, tal como lo vemos ahora, al relacionarse y comerciar con el nuevo pueblo de mixto. San Juan y San Per

dro Sacatepéquez, Petapa, Amatitlán, Las Vacas, Chinautla y otros.

No fue sino hasta los años de 1917-18, cuando los ladinos pobladores del valle, confirmaron lo que la tradición de los campesinos indigenas siempre dejó entrever o sea el valor arqueológico de esos lugares. Los indígenas siempre tuvieron respeto y veneración por montículos. Cierto día, unos mozos colonos de la finca «Miraflores», dieron parte al dueño de ésta, licenciado don Antonio Batres Jauregui, de que por los terremotos sufridos y las lluvias torrenciales que cayeron en ese tiempo, habíase abierto una zanja en uno de los monticulos, dejando al descubierto un número regular de objetos de piedra y de barro, así como algunas osamentas humanas. Varias de estas reliquias conservó el licenciado Batres Jauregui, para someterlas a estudio.

Años antes el señor George Williamson, publicó en los Estados Unidos de Norteamérica. sus impresiones a una visita que hizo a la finca «El Naranjo», propiedad de don Pedro de Aycinena, describiendo, el número de montículos y de las esculturas de piedra que encontró en la parte, que era llamada «Piedra Parada». Este trabajo de inspección superficial, fue casi desconocido por los eruditos nuestros. En aquel entonces, las docenas de colinas que estaban entre las slembras de milpa de las fincas de toda aquella área, no eran para mucha gente más que simples promontorios naturales cubiertos de grama, flor de muerto, anis de chucho, hilea, suouinay, siete-camisas, filipliegue y guayabales, sombreados por grandes cipreses, y hasta se llegó" a pensar que pudieran ser hormigue-. ros; sin embargo, en la mente le los campesinos esas colinas habían sido «kues» (ku en lengua maya quiere decir santuario) y que eran continentes de enterramientos antiguos. más grande de esos kues o promontorios, los hombres de campo lo llamaban «Quitasombreros porque al pasar ante él, acostumbraban descubrirse re-netusamente la cabeza.

Es cierto que personas como el ya mencionado licenciado Batres Jauregui. & preccupaban por el origen y objeto de las colinas, así como po- los artefactos que a veces afloraban, tanto de sus faldas, como en las márgenes de la charca llamada «Laguna de los nestos», pero pocas de esas personas recordarian que en el siglo XVII don Antonio de Fuentes y Guzmán indicó en ru obra «Recordación Florida», que a este valle se le llamaba «Valle de la Culebra», por la forma de la construcción de tierra que lo atravesaba, por «más de dos leguas», y porque según «dicen es obra de mano de los indios antiguos». No obstante, la mayoría de la sociedad ignoraba el valor de las cosas precolombinas, o bien, intencionalmente daba poca importancia a esas «cosas de

No hay que olvidar también, que el señor Alfred Percival Mausdlay y su señora espesa, suces del siglo pasado (1882), didiaron esa región; estudios que en nues ro medio no seguraron en cuenta sino hasía bien entrado el presente siglo.

En el año de 1918 la ciudad cavital, en su parte sur, finalizaba en la dieciocho calle, ues más al'à principiaban los vacatales y las milperías de las fincas aledanas. Los días domingos o días de «flestas de guardar», varias familias salian de la ciudad, hacia los terrenos de «Los Charcas». objeto de cazar patos o gallaretas, o comprar guisquiles y elo'es cocidos, para comerlos en la tranquilidad de la floresta, mientras los niños rompian esa tranquilidad, persiguiendo a las ranas y a los sapos o matando a los nájaros, con «bodoques, de barro, arrojados con hondas de pita o de hule, y ques, echaban mano a los tiestos arqueológicos que encontraban a flor de tierra, Ahora, en nuestros días, ya han desaparecido esos deportes poroue las charcas se desecaron al construirse las nuevas colonias urbanas, y los patos y los demás animalitos pasaron a la etra vida, o bien, emigraron buscando salvación. Actualmente, los pedazos de tiesto, siemore son recogidos por los niños, pero ya no con los mismos fines, aunque siempre peligrosos, pues hoy son lucrativos.

Cerca de .La Quinta de Arévalos, en la finca «Providencia» se establecieron al pie de varios mon iculos, unas ladrilleras y adoberas; por este motivo gran cantidad de obras de arte maya se transformó en ladrillos y adobes. No debemos escandalizarnos mucho de esto. Recordemos que en plena Grecia, en los primeros años renacentistas, muchas esculturas marmóreas de hermosas venus y de bien parecidos apolos fueron a parar a los hornos de las caleras, convertidos en material para pegar los sillares de nuevos y relucientes edificios, En Europa sucedió esto porque las obras antiguas eran pecaminosas por haber pertenecido al paganismo; entre nosotros

ocurrió más o menos por la misma causa, los objetos indigenas eran «motivo de idolatría y brujería». Ni aquí ni allá en Europa se tenía la menor idea del valor arqueológico de las obras antiguas, que ahora para nosotros son fuente documental para la reconstrucción histórica.

Dia a dia los humildes peones ladrileros fueron destruyendo sus montículos y dia a día fueron encontrando objetos curiosos, a tal extremo que muchas personas que pasaron por Guaellos, y así en el año de 1927. el doctor G. K. Lothron estudió la estela «A», con el señor Oliver Ricketson y el doctor Silvanus G. Morley, quienes toma-ron datos de los montículos. Del 24 al 28 de mayo del referido año, el licenciado Anto-nio Villacorta v su hilo Carlos acompañados del bachiller Carlos Lara, emprendieron la primera excavación en el monticulo llamado «Qui asombrero». de la finca «Providencia», propiedad de los herederos de don Fieuterio Estrada, en la vecindad del Hospital San Vicente. descubriendo entre muchas otras cosas, un piso de terra-

Tanto el señor Morley como el señor Ricketson, hacía años que tenían conocimiento de estas ruinas, pues en el año de 1921 las estudiaron sunerficialmente y en 1926 el doctor Lothron hizo una descripción completa de los sitios arqueológicos que las integran.

En una carta de fecha 9 de junio de 1927. el señor Ricketson hizo saber al ministro de educación pública de Custemala, que, según su oninión, las ruinas pertenecian a una fecha anterior al año mil antes de Cristo. Este es el primer dato cronológico que se tiene oficialmente en la historia de la arousología del altinlano de Gistemala. Otra rersona, también entendida en la materia, que visitó este lugar en esos dias, fue el señor Manuel Ga-

En el año de 1836, el nomiciado Antonio Villacorta hizo avestivaciones en un montículo de la finca «La Esperanza», propiedad de don Guillermo Peizner, en los terrenos que ahora ocupa el Hospital Roosevelt, bautizando la zona con el nombre quiché de Kaminaliuyi (Colinas de los muertos), al mismo tiempo don Cliver Picketson, de parte de la Testifución Carnegie de Washington realizó verios estudios en otros

lugares aledaños.

Los espocos Jesse D. Jenpings y señora, realizaron varios estudios en el año de 1937, en lugares de Kaminaliuyú.

Bajo la dirección del doctor Alfredo V. Kidder, frabajaron en la finca «Miraflores», en el año de 1938 y con el patrocinio de la Institución Carnegie. don Edwin M. Shook los esnosos Jennings, la señora Cosgrove, el señor E. A. Rising. don Roberto Smith, la señorita Tatiana Prochourickoff den Gilvert E. Fuller, la señora Bárbara Kidde- de Aldana, don Fliot Putman hijo, don Victor Manuel Lucas, don César Tejeda F., don Antonio Tejeda Fonseca y don Gustavo Esninosa Aguilar. Las piezas duplicadas que se encontraron en esas excavaciones, fueron enviadas al Museo Peabody de la Universidad de Harvard, el res'o forma parte de las valiosas colecciones del Museo Vacional de Arqueología y Etnología de Guatemala.

En el mes de noviembre de 1941, efectuó trabajos de excavación en los montículos «A» y «B», el señor A. L. Smith Al año siguiente en otros lugares trabajaron una temporada, los señores Edwin M. Shook y A. L. Smith, Fn. 1946 el licenciado Rafael Piñol encontró en su finca «Las Charcas» una jarra pequeña que contenia dos piezas de oro.

En el año de 1951, el doctor Alfred V. Kidder y el señor Edwin M. Shook, emprendieron trabajos de investigación en el montículo F-III-3, teniendo como colaboradores a los señores Stephen F. de Borhegyi y

Gustavo Espinoza Aguilar.

El doctor Joel S. Kanby, el doctor Kidder y el doctor Enrique Berlin trabajaron el montículo E-III-13, en las temporadas comprendidas entre los años de 1951 a 1953.

Durante los años de 1956 y 1961, don Gustavo Espinoza Aguilar, trabajó en el montículo C-II-4-A, descubriendo en él, las fases comprendidas desde el preclásico-antiguo hasta el clásico-tardío.

En el mes de septiembre de 1963, el mismo don Gustavo Espinoza Aguilar, encontró unos relieves modelador en barro crudo, policromados, en el montículo D-III-I, en el lugar donde se pensaba construir una escuela,

Kaminal Juyú

VIENE DE LA 8a. PAGINA

En Kaminal-juyu, en forma

casual y esporádicamente, las trabajadores de las lotificaciones particulares y los trabajadores municipales han descubierto piezas arqueológicas de gran interés. También en otros lugares cercanos tenemos esa clase de hallazgos casuales, tales como el del sitio denominado «Casa Blanca», ubicado a cincuenta metros frente al edificio del Museo Nacional de Arqueología y Etnología, en la zona 13 de la ciudad, 21 allanarse los terrenos donde se construiria el actual Instituto Técnico Vocacional y donde en el mes de junio de 1959 los sefiores J. Daniel Contreras, Gui-Hermo Grajeda Mena y Antonio. Oliveros, colaboradores del Instituto de Antropología e Historia, descubrieron nueve pozos con ofrendas de cerámica y dos con ofrendas y restos humanos, correspondientes a las fases pre-clásico antiguo de Kaminal-fuyů.

Otro ejemplo es el de los objetos descubiertos en el campo del Parque de la Industria,
zona 9, en el año de 1961, al
efectuarse los trabajos para
instalar una feria llamada de
primavera.

Teniendo en cuenta que la cerámica encontrada en estos últimos lugares es similar a la de los sitios clasificados en 1936, como Kaminal-juyú y que también es igual a la de los terrenos denominados «Los Arcos», «Aurora», «Aeropuerto», «Pifiol», «Cementerio», «Garlans, «Aycinena», «Betania», «Minerva», «Fl Zapo'e», «Ma-yan Golf Club», «Palmita», «Colonia Abril» y «Campo de Marte, el area de Kaminaljuvi comprende más de diez kilómetros cuadrados y no cinco como se pensó al principio, y por lo tanto, el número de montículos calculados hace veinte años, ahora debe calcularse al doble o más. También debemos considerar que como en todos estos lugares la destrucción de montículos es constante, la pérdida es cuantiosa, porque seguramen e sobrepasa en mucho a los cálculos estimativos · de don Gustavo Espinoza Aguilar

La pequeña escultura de Kaminal-fuyú

(En este trabajo se intenta mostra; los tipos de escultura pequeña, teniendo como patrón el cuadro cronológico y cultural de El Petén).

MAMOM (Abuela), en En

Petén, Las Charcas, Arévalo,

Majadas, Providencia - Sacate-

péquez y Miraflores en Kaminalfuyů. 1,000 a 500 años antes Jesucristo, PRECLASICO ANTIGUO (Formativo). En la fase Mamón, pequeñas figuras de barro claro, sin engobe, de mujeres desnudas, de modelado frontal y achatadas por detrás, sen'adas con las piernas encogidas, con las piernas abiertas, o de pie con las piernas cerradas; el tratamiento del modelado es de aplicación directa. las cabezas son grandes con relación al cuerpo y los ojos son hechos a presión, manos y pies abocetados. En la fase Las Charcas: figulinas femeninas modeladas directamente con o sin engobe blanco, similares a las de El Petén, en la fase Mamóm, a veces con casos de esteatopigia; asimismo, aparecen innecesarios ceremoniales de tipo tubular, con efigies de hombres viejos, de cabezas calvas, con barba en el mentón, sin bigotes, siempre son tres efigies colocadas en la parte superior del tubo, sobre la nestaña de la parte que lo cubre. Fn la fare Arévalo no se no an diferencias con las figuras de la fase enterior, en lo relativo a las figuras exentas. En la fase Majadas, las esculturas son de barro rojo, de mujeres desnudas como las antes descritas. Algunos trastos con espita, de figuras humanas, masculinas, boca arriba. En la fase Providencia-Sacatepéquez: fisombrero. En la fase Sacatepéquez, esculturas de barro sin engobe, también muy parecidas a las figuras de Las Charcas, con el distintivo de un tocado en forma de moño cónico. En la fase Miraflores se encuentran figuras de muieres prenadas, en postura sedente o de pie. modeladas en barro claro sin engobe; figuras de barro rojo que representan mujeres sentadas con el torso desnudo, algunas veces con un niño en el regazo; con la parte posterior achatada, las cabezas muy alargadas, grandes narices y tocados complicados. Figuras de hombres barbados, jorchados, tuertos, individuos tatuados, cabezones, figulinas de barro claro y fino representando a mujeres niñas, en postura de pie, con pechos pequeños, pequeña cintura, caderas redondeadas, con las extremidades terminadas en punta; el tratamiento del modelado es frontal, la parte posterior es plana; las caras son parecidas a las obras de Las Charcas, pero más finas, con modelado muy delicado y con multiples tocados. En Tiatilco y en algunos otros lugares de la cuenca del antiguo lago de Texcoco, en México central, se han encontrado esculturas de gran similitud a éstas. También se ven figuras femeninas, de igual tipo, con los brazos articulados. Al final de esta fase surgen sapos, pi-

gulinas muy parecidas a las de

la fase Las Charcas, con el

aditamento de un pequeño

trastos con figura de peces. La fase MATZANEL de El Peten no se encuentra representada en Kaminal-juyú.

piedra y de barro, así como

sotes, y otros animalitos,

CHICANEL (Ocultador) en El Petén, ARENAL y SANTA CLARA en Kaminal-juvú, 500 años anies de J.C. a 200 años destuas. PRECLASICO TARDIO. En la fase Arenal, aparecen fuentes tetrápodes con tres cabezas en la parte superior del borde, son cabezas rapadas con ojos abotagados, narices aguileñas, boca pequeña con el labio inferior prominente, orejas pequeñas y grandes orejeras redondas. Continúa la producción de fi-

guras de sapos de cerámica y piedra. En la fase Santa Clara no han aparecido figulinas.

TZAKOL (Constructor) en E Petén. AURORA y ESPE-RANZA en Kaminal-juyú. 200 a 550 años después de J. C. CLASICO ANTIGUO. En la fase Tzabol, en El Petén existen figuras de jade y muscovita, trabajos que son contem-poráneos de las estelas talladas en piedra y de los dinteles de piedra y de los da madera. En los terrenos de la fase Aurora no han aparecido esculturas que tengan relación con las piezas indicadas, En Kaminaljuyu surgen en la fase Esperanza esculturas de jade y de jadeita y las figuras de hongos tallados en piedra eruptiva. Tanto en lo Tzakol como en lo Esperanza aparecen incensarios de barro, divididos en dos cuerpos, con imágenes humanas y animales.

TEPEU (El enviado) en El Petén. AMATLE en Kaminaljuyú. 550 a 800 años después de
J. C. CLASICO TARDIO. En El Petén, obras similares a las de la fase anterior, más figulinas hechas a molde y plezas de barro anaranjado fino. En
Kaminaljuyú no hubo figuras
hechas a molde ni de barro
anaranjado fino.

PAMPLONA, en Raminaljuyú, 800 a 900 años después de
J. C. POSCLASICO ANTIGUO, Obras parecidas a las de
la fase Amatle, Las dos figuras de oro encontradas por el
licenciado Rafael Piñol en la
finca Las Charcaso, posiblemente pertenezcan a esta fase

POSCLASICO TARDIO. 900 a 1524 después de J. C. Constderando que se han encontrado trastos de cerámica de tipo Chinautia en sitios de Kaminal-juyu, es de suponer que haya existido ahí el tipo de escultura de formas humanas, toscas, sin brazos ni piernas, policromadas con decoración geométrica, que indudablemente eran usados como sonajas; de pequeño tamaño y trabajadas en el pueblo de Chinautla. Este tipo de cerámica era el que fabricaban nuestros alfareros cuando los conquistadores españoles llegaron al

(YO SIEMPRE ESCRIBO KAMINALIVÝÚ Y NO KAMINAL-JUYÚ)